

# 수업평가 매뉴얼

- ▶ 1단계: Aims2포탈 → 학사서비스(구 학사(학부)) → 교과수업(①)
- ▶ 2단계: 왼쪽의 수업평가(②) 클릭
- ▶ 3단계: 수강과목목록에서 수강과목선택(③)→조회(④)
- ▶ 4단계: 문제내용을 클릭(⑤)한 후 평가항목에서 답을 선택(⑥)
- ▶ 5단계: 모든 질문에 답변을 한 후 저장(⑦)

※ 강의를 받으면서 좋았거나 도움이 되었던 점 또는 개선이 필요하다고 생각되는 사항이 있는 경우 기본사항 아래 부분에 작성한 후 저장하시기 바랍니다.

※ 모든 질문에 동일 응답한 경우이거나, 평가점수가 2이하로 입력한 경우에는 반드시 평가 항목 하단의 특정번호동일응답/평점2 이하 사유를 입력하기 바랍니다.

The screenshot shows the '수업평가' (Course Evaluation) page. Red boxes and numbers 1-7 highlight key steps: 1. '교과수업(Cls.Info.)' in the top navigation; 2. '수업평가' in the left sidebar; 3. '수강과목목록' dropdown menu; 4. '조회' button; 5. A question row in the '기본사항' table; 6. A rating option in the '평가항목' table; 7. '저장' button.

문제번호	문제내용	평가결과
1	수업계획서는 과목의 성격을 이해하고 수업준비에 도움이 되도록 구성되었다.	4
2	교수자의 강의준비는 좋았다.	
3	교수자는 주어진 수업 시간을 준수하여 충실히 활용하였다.	
4	강의는 학문적인 흥미와 호기심을 갖도록 진행하였다.	
5	수강생들을 존중하고 인격적으로 대하였다.	
6	학생들의 질문을 적절히 수용하고 대답하였다.	
7	수업내용이 체계적으로 구성되고 전개되었다.	
8	교수자의 교수방법(강의, 토론, 시연 등)이 본 수업에 적절하였다.	
9	학기 중간에 실시한 수업피드백(중간 설문)의 내용이 이후 수업에 반영되었다.	
10	과제는 수업내용을 적절히 보완하여 학습효과를 높이는 데 도움이 되었다.	
11	과제나 시험은 적절하게 평가되고 그 결과에 대한 피드백이 제공되었다.	
12	강의자료는 적절하였으며 학습에 도움이 되었다.	
13	교재 내용을 넘어 연구 및 현장 적용 사례, 역사적 조망 또는 최신 이론 등이 다루어졌다.	
14	강의의 난이도 및 진행 속도는 적절하였다.	

번호	평가항목	선택대부
1	전혀아니다(0~20점)	<input type="checkbox"/>
2	아니다(21~40점)	<input type="checkbox"/>
3	보통이다(41~60점)	<input type="checkbox"/>
4	그렇다(61~80점)	<input checked="" type="checkbox"/>
5	매우그렇다(81~100점)	<input type="checkbox"/>

[건수: 5건]

평가항목(주관식)

특정번호 동일응답/평점2이하 사유

[건수: 14건]

강의를 받으면서 좋았거나 도움이 되었던 점 또는 개선이 필요하다고 생각되시는 사항을 적어 주십시오.  
 (\*주의사항: 강의와 관련된 의견만 작성하기 바람, 교/강사의 인격모독 등은 기재를 삼가하기 바랍니다.)